VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich (nr 104)**

z dnia 10 czerwca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich (nr 104)

10 czerwca 2015 r.

Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich, obradująca pod przewodnictwem posła **Macieja Mroczka (RP)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Marka Asta z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 22 stycznia 2015 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Marka Asta,

– zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Marka Suskiego z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie w związku z wnioskiem Komendy Straży Miejskiej m.st. Warszawy z dnia 1 września 2014 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Marka Suskiego,

– zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Przemysława Wiplera z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 6 marca 2015 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Przemysława Wiplera,

– rozpatrzenie – w trybie art. 131 regulaminu Sejmu – sprawy naruszenia przez grupę posłów art. 35 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora.

W posiedzeniu udział wzięli: **Armand Konieczny** radca Wydziału Ruchu Drogowego z Biura Prewencji i Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji, **Zbigniew Kąkol** zastępca naczelnika Oddziału Ogólnomiejskiego Straży Miejskiej m.st. Warszawy.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Szymańska**, **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech**, **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dzień dobry.

Otwieram posiedzenie Komisji.

Witam wszystkich państwa posłów, przedstawicieli Biura Legislacyjnego, przedstawiciela Straży Miejskiej – dzień dobry, panie naczelniku.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony. Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu to uznam, że ten porządek został przyjęty.

Głosu sprzeciwu nie słyszę.

W związku z tym przechodzimy do pierwszego punktu porządku dziennego, czyli zaopiniowania dla marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia pana posła Marka Asta z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 22 stycznia 2015 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie pana posła Marka Asta.

Przypominam, że pan poseł złożył oświadczenie o zrzeczeniu się immunitetu w tej sprawie.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Nie ma jeszcze przedstawiciela Komendy Głównej Policji.

Rozumiem, że nikt z państwa nie chce zabrać głosu.

Dziękuję.

W takim razie, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że Komisja uznała formalną poprawność oświadczenia złożonego przez pana posła Marka Asta.

Sprzeciwu nie słyszę, dziękuję.

Przechodzimy do drugiego punktu porządku dziennego, czyli zaopiniowania dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia pana posła Marka Suskiego z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w związku z wnioskiem Komendy Straży Miejskiej m.st. Warszawy z dnia 1 września 2014 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie pana posła Marka Suskiego.

Pan poseł również złożył oświadczenie o zrzeczeniu się immunitetu w tej sprawie.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Nie widzę zgłoszeń.

Czy pan naczelnik chciałby się wypowiedzieć?

Zastępca naczelnika Oddziału Ogólnomiejskiego Straży Miejskiej m.st. Warszawy Zbigniew Kąkol:

Nie, dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

W takim razie i – w tym przypadku, jeśli nie usłyszę sprzeciwu stwierdzę, że Komisja uznała formalną poprawność oświadczenia złożonego przez pana posła Marka Suskiego.

Sprzeciwu nie słyszę, dziękuję.

Przechodzimy do trzeciego punktu porządku dziennego, czyli zaopiniowania dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia pana posła Przemysława Wiplera z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 6 marca 2015 r., o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Przemysława Wiplera.

Pan poseł również w tym przypadku złożył oświadczenie o zrzeczeniu się immunitetu.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Nie widzę.

Czy pan radca chciałby się wypowiedzieć?

Radca w Wydziale Ruchu Drogowego, w Biurze Prewencji i Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji Armand Konieczny:

Nie, dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

W takim razie, jeśli nie usłyszę sprzeciwu stwierdzę, że Komisja uznała formalną poprawność oświadczenia złożonego przez pana posła Przemysława Wiplera.

Sprzeciwu nie słyszę, dziękuję.

Panowie zaproszeni do trzech rozpatrzonych punktów porządku, jeśli chcą, mogą już opuścić salę.

Dziękuję bardzo.

A my przechodzimy do czwartego punktu porządku dziennego, czyli rozpatrzenia – w trybie art. 131 regulaminu Sejmu – sprawy naruszenia przez grupę posłów art. 35 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora.

Marszałek Sejmu w dniu 13 maja 2015 r. zwrócił się do Komisji, abyśmy rozpatrzyli sprawę dwojga posłów, którzy nie złożyli oświadczeń o stanie majątkowym za 2014 r. w ustawowym terminie. Są to – pani posłanka Irena Tomaszak-Zesiuk oraz pan poseł Mariusz Orion Jędrysek.

Posłowie złożyli wyjaśnienia na piśmie, które otrzymali państwo drogą elektroniczną.

Przypominam, że Komisja przedstawia Prezydium Sejmu sprawozdanie zawierające opinię w sprawie oraz ewentualny projekt uchwały, który może wnosić o zwrócenie posłowi uwagi, udzielenie upomnienia lub nagany. Komisja może również wnosić o umorzenie postępowania.

Otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby z państwa zabrać głos?

Zgłasza się pan przewodniczący Budnik, bardzo proszę.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Tym razem usprawiedliwienia są przekonywujące.

Chcę zwrócić uwagę na to, że jednak posłowie są coraz bardziej zdyscyplinowani. Z roku na rok liczba tych, którzy nie dopełniają terminu jest mniejsza.

To była wyjątkowa sytuacja – mogę prywatnie pogratulować panu posłowi Orionowi kolejnego potomka.

Poseł Mariusz Orion Jędrysek (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Rozumiem, że myślami był pan wtedy gdzie indziej.

Ja osobiście wnoszę o umorzenie postępowań w obu sprawach.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos?

Nie widzę.

W takim razie przechodzimy do głosowania wniosku pana przewodniczącego o umorzenie postępowania.

Kto z państwa posłów jest za tym wnioskiem?

Sekretarz Komisji Jolanta Szymańska:

Wszyscy.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

A więc wniosek został przyjęty jednomyślnie.

W takim razie stwierdzam, że Komisja jednomyślnie zdecydowała o umorzeniu postępowania.

Szanowni państwo, informuję, że wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia i w związku z tym posiedzenie zamykam.

Dziękuję serdecznie.